

Éléments de réflexion pour la constitution d'une liste et de son programme

27 février 2012

Paris 8 se trouve à un tournant majeur de son histoire.

L'ensemble des personnels de l'Université a la volonté d'être impliqué dans les grandes orientations des années à venir, de comprendre pourquoi et comment les décisions sont prises, quels sont leurs objectifs à court, moyen et long terme.

Les enjeux sont importants, les risques réels.

Le premier danger est le déficit budgétaire structurel, du fait même du système mis en place, puisque la masse salariale calculée par le gouvernement à un temps t ne prend pas en compte les mécanismes de croissance automatique de cette masse salariale. L'impossible (ou presque) création de nouveaux postes qu'il faudra financer sur nos propres revenus et donc la contrainte de l'impératif redéploiement des postes vers les disciplines attractives pour faire face à la demande au détriment des autres disciplines. La charge à terme du patrimoine avec le vieillissement de certains bâtiments ; des nouvelles compétences et des charges en hausse (renforcement de l'administration centrale) sans grande possibilité d'accroître nos ressources : université de sciences humaines et sociales dans un environnement géographique très défavorisé.

Être une force de proposition pour faire évoluer ce système au niveau national

Le deuxième danger est celui de la démobilisation des personnels qui doivent assumer dans l'urgence de nombreuses tâches souvent lourdes et faire face à des injonctions parfois contradictoires sans connaître les orientations générales dans lesquelles elles s'inscrivent. On assiste à une perte du sens d'un travail qui est dès lors fastidieux du fait des changements de systèmes d'organisation et d'administration. Le choix d'Apogée sans suffisante concertation et explication et sa mise en place à marche forcée en est l'illustration. Dans une période difficile du point de vue financier, la cohésion des personnels est un enjeu crucial. Elle repose sur la confiance et le respect de chacun.

Tant que les rapports de force au niveau national ne seront pas favorables, la direction se trouvera dans l'obligation de faire des arbitrages budgétaires difficiles. La répartition des ressources doit se faire en fonction d'objectifs proposés, clairement présentés par l'équipe dirigeante, établis en concertation avec les personnels, l'adéquation des propositions de financement à ces objectifs doit être discutée. Il faut laisser aux instances représentatives, aux conseils d'UFR, aux représentants du personnel Biatoss, le temps d'en prendre connaissance et la possibilité de proposer des amendements. La loi établit que le Conseil d'Administration détermine la politique de l'établissement. Néanmoins, dans la tradition de Paris 8, il prend l'avis des instances représentatives et en tient compte autant que faire ce peut pour prendre les décisions d'orientation générale et c'est en fonction des orientations votées en conseil que la présidence doit administrer l'université et ses personnels.

Or on a assisté à une présidentialisation de la gouvernance (décision rapide, brutale, contradictoire, marginalisation des opposants, refus du débat) d'autant plus inacceptable que sont vantés en interne comme en externe la « transparence » et le respect constant de la démocratie

Une gouvernance respectueuse des personnels et des étudiants

Le troisième danger est celui d'une baisse de nos effectifs.

. Paris 8 compte désormais 17 000 étudiants hors Institut d'Études à distance (IED), contre plus de 20 000 il y a quatre ans. Si c'est un phénomène général P8 est néanmoins fortement touché et se doit d'être de nouveau attractive. La perte de l'Institut Français d'Urbanisme, premier enseignement de ce type en France dans la tradition disciplinaire innovante de Paris 8 est donc un signe négatif, la très grande majorité des collègues ayant choisi de quitter le label Paris 8.

Nous voulons mettre les étudiants au cœur de nos objectifs. Réaffirmons les principes de nos relations aux étudiants :

- ✧ Des enseignements de qualité
- ✧ Une relation personnalisée avec les professeurs et le personnel administratif
- ✧ L'implication des étudiants dans les projets de recherches
- ✧ Des incitations à la mobilité internationale
- ✧ Des conditions matérielles dignes
- ✧ Une ouverture à l'alternance, au deuxième comme au premier, fidèle à notre culture vincennoise de mixité sociale

Le quatrième danger est celui du repli sur soi, faute de moyens et de confiance dans nos propres forces.

- ✧ L'université doit défendre sa place dans les multiples injonctions de regroupements venus du Ministère. Il faut une présence active et une vraie capacité de négociation dans les forums nationaux des universités pour défendre les intérêts de Paris 8 en fonction des grands objectifs définis à la suite d'un débat collectif et portés ensuite par les instances représentatives.
- ✧ Nous devons continuer d'apparaître comme une université qui ose s'aventurer sur des terrains innovants. L'équipe dirigeante doit soutenir les nouveaux champs disciplinaires qui émergent contre les pesanteurs institutionnelles
Nous devons élaborer et afficher une stratégie scientifique claire et lisible pour se positionner dans un paysage universitaire français en pleine recomposition, en affirmant nos valeurs, nos forces et notre singularité c'est pourquoi la difficulté de Paris 8 à intégrer un PRES est préoccupante et traduit la mauvaise image de l'université même si certains pensent que c'est à tort. Etre imposé dans un PRES par le ministère de l'enseignement supérieur n'a rien de glorieux
- ✧
- ✧ Les contraintes internationales sont aussi aujourd'hui très fortes : les évaluations, les financements extérieurs sont décidés en fonction de critères internationaux sur lesquels nous avons peu de prise. Les bailleurs des programmes de recherches, diplômes internationaux, doivent avoir l'image d'une administration de l'université efficace et fiable.

30 engagements

Enseignement - Recherche

1. Mettre en place une politique de la recherche audacieuse et progressiste : le CS et le Service de la recherche ne doivent pas seulement valoriser les labos en pointe et les formations d'excellence ; ils doivent créer les conditions pour que le succès des uns aide le développement de *l'ensemble* des équipes de recherche à P8. Cesser de courir derrière l'excellence si c'est pour laisser de côté les formations les moins « performantes » selon des critères d'excellence par ailleurs décriés...
2. Revivifier les partenariats des laboratoires : il n'y a pas de nouvelles UMR depuis de nombreuses années, signe du "recroquevillement" des équipes P8 sur elles-mêmes
3. Rompre avec la vision "comptable" de la recherche (nb de colloque, nb de publi, nb de chercheurs publiants, nb, nb, nb), et discuter enfin de l'adoption du logiciel Graal (même logique qu'Apogée) qui n'est ni pertinent ni efficace
4. Lancer un véritable plan de communication autour de la recherche (1) : financer et revivifier la lettre interne, la rendre bihebdomadaire (oui !), l'envoyer (et pas la faire « télécharger » seulement) à tous les membres de la communauté universitaire (ainsi que nos partenaires et les médias), lui donner de la valeur ajoutée journalistique (les annonces seules ne suffisent plus)
5. Lancer un véritable plan de communication autour de la recherche (2) : revivifier le site recherche.univ-paris8.fr, désormais voué à une info purement institutionnelle, créer un centre de ressources d'expert à l'intention des journalistes, etc.
6. Lancer un véritable plan de communication autour de la recherche (3) : diffuser à tous les acteurs de P8 les coupures de presse (issues de l'Argus de la presse) qui traitent d'une manière ou d'une autre de P8
7. Rendre transparentes les négociations entre notre université, les collectivités territoriales, les pôles universitaires d'Île-de-France, le pôle Condorcet, les corps constitués.
8. Créer un Comité de suivi de la recherche et diffuser un rapport annuel sur les travaux des équipes de recherche sur le suivi des orientations du projet quinquennal
9. Multiplier les accords de co-diplômation internationale
10. Renforcer la cellule « Relations internationales » pour le suivi des projets de recherche internationaux (formation, recrutement ponctuel)
11. Faire front commun devant les évaluations de l'AÉRES en soutenant les efforts des directeurs de laboratoires, des responsables de diplôme et de composante (au lieu de prolonger la politique de suspicion engagée par cette institution problématique)

Démocratie et gouvernance

Notre université, depuis 2006 et peut-être avant, souffre en matière de démocratie et de gouvernance d'une dérive libérale... le comble pour une institution comme la nôtre ! Nous proposons des mesures concrètes pour revenir à la collégialité des débuts et à la générosité des débats, sans toutefois sacrifier l'efficacité.

12. Tenir des réunions mensuelles de tous les chefs de service présidées par le Directeur général des services. Un Ordre du jour et un Compte-rendu est diffusé à tous, pour que chaque responsable ait une information complète. Organiser une réunion hebdomadaire pour chaque service. Les réunions auront toujours un ordre du jour et leur durée limitée à une demi-journée maximum.

13. Poursuivre la formation continue des personnels administratifs et pédagogiques sur la gestion budgétaire, les programmes internationaux, les nouveaux programmes informatiques qui font gagner du temps et donnent une vision d'ensemble.
14. Instituer des outils de gouvernance (1) : des « tableaux de bord » pour les membres élus, afin que les données soient disponibles et utiles aux décisions pour équilibrer le nouveau pouvoir central fort qui dérive insensiblement vers une pratique du pouvoir de moins en moins démocratique.
15. Instituer des outils de gouvernance (2) : un « calendrier de tâches à accomplir », afin que l'urgence cesse d'être le mode de faire de cette université. L'urgence est une rhétorique du pouvoir libéral et laisse peu de temps pour les discussions. La gestion du temps, l'organisation des réunions, la transmission en amont des informations précises et ciblées, est un élément de gouvernance qui facilite l'expression des contradictions et la décision politique à la majorité des voix.
16. Ouvrir les séances du CA au public (avec des règles d'invitation et un nombre d'assistants limité ou inscrit à l'avance).
17. Demander le bilan devant les Conseils des décisions prises entre deux séances par le président et/ou son bureau, afin d'en limiter l'arbitraire. Porter attention à l'écriture des Ordres du jour du CA, dans lesquels le premier point est une synthèse, faite par l'équipe dirigeante, des propositions ou contestations des CS et CEVU antérieurs. Il faut que les élus aient le sentiment d'être utiles.
18. Lancer une politique du mieux vivre sur le site Saint-Denis : remplacement des portes et fenêtres vétustes, renforcement des dispositifs défectueux de portes coupe-feu, véritable politique de tri sélectif, etc.
19. Demander un audit indépendant sur l'implantation d'Apogée, et en tirer les conséquences

Étudiants & étudiants-chercheurs

Depuis 2006, année d'arrivée de l'équipe sortante, l'attractivité des formations de P8 a énormément souffert. Les chiffres du Ministère montrent que sur cette période le nombre d'étudiants en Master a chuté de 10 139 à 6 300, soit une réduction de près de 40 % ! Selon les mêmes sources, le nombre d'étudiants en Doctorat a chuté de 4 123 à 1 622, soit une réduction de 60 %. Arrêtons de nous goberger de projets bling-bling dont le nom se termine en -ex et retrouvons nos manches !

20. Il faut lancer des assises de la formation à P8. Il faut engager un discours de vérité sur nos formations, et renouveler nos engagements : quelles sont les formations qui marchent, quelles sont celles qui vivent. Et en tirer les conséquences, même si cela fait mal.
21. Il faut pérenniser le fonds d'aide à la réussite, et l'utiliser autrement que pour des bals et des voyages (ou alors généraliser cette initiative !) : une cellule attractivité des formations, rassemblant des enseignants, des membres du personnel administratif, et des étudiants, ainsi qu'un représentant de la cellule réseau et du service « Communication », proposera des objectifs, un calendrier, un schéma des services impliqués. Ce document sera voté par les conseils. Il faut également envoyer un Compte-rendu annuel des dispositifs d'aides à la réussite et de leurs résultats, transmis aux conseils et UFR.
22. Rendre visible les actions à tous les niveaux en faveur de l'insertion professionnelle. Mettre en contact les personnels de l'université qui travaillent déjà sur ce volet, leur associer un informaticien pour les aider à penser l'échange et la diffusion d'une partie de leurs informations.

23. Mettre en place une enquête de satisfaction permettant d'améliorer l'encadrement des services dans cet objectif.
24. Mettre en place une cellule de veille pour l'aide au logement des étudiants.
25. Améliorer l'accueil et l'orientation des étudiants lors des inscriptions
26. Améliorer les dispositifs de veille et d'information des étudiants dans la recherche des stages
27. Renforcer notre accueil du public à handicap fonctionnel, et le faire savoir
28. Développer les contrats de professionnalisation et l'alternance, au deuxième comme au premier cycle. La préoccupation de l'insertion professionnelle générale chez tous les étudiants est légitimement encore plus forte pour les étudiants de Paris 8 du fait d'un environnement économique social et aussi défavorisé que celui de la Seine–Saint-Denis et du sud du Val-d'Oise. En outre, les contrats de professionnalisation permettent de renouer avec une tradition vincennoise : la reprise d'études pour les adultes. En effet, les chômeurs de plus de 26 ans y ont droit, au même titre que les étudiants. Ce mélange "jeunes–adultes" est un atout sur le plan pédagogique. En outre le plan « Réussir en licence » se termine normalement en 2013 pour les licences. Il faudra donc trouver de nouveaux moyens de financement.
29. Valoriser les étudiants-chercheurs inscrits en doctorat, en leur offrant des services et des locaux, en leur proposant systématiquement des charges de cours et en exigeant que le monitorat soit bien effectué sous la forme de cours, en offrant les moyens de créer une revue, etc.