

**Elections pour le renouvellement des conseils centraux de Paris 8  
Scrutin les 11 et 12 avril 2012 Bt B2 salles 130, 131 ou 132**

**Liste des enseignants, enseignants-chercheurs et chercheurs  
« Ensemble, transformer P8  
et défendre l'Université »**

Paris 8 a traversé, comme les autres universités, quatre ans de bouleversements considérables. Les logiques concurrentielles, les contraintes budgétaires, la vision des politiques de formations ou de recherche imposées par la LRU vont modifier, quelles que soient les transformations à venir, le paysage universitaire. Dans le même temps, un travail très important de redressement de l'établissement dans tous les domaines notamment sur le plan financier a été mené et une volonté opiniâtre d'ouverture vers nos partenaires s'est traduite par la reconnaissance des forces de notre université et de ses projets.

Dans une telle situation Paris 8 ne peut maintenir son identité intellectuelle qu'à trois conditions :

- rester fidèles à ses principes fondateurs – en particulier au lien enseignement-recherche,
- inventer de nouvelles pistes de recherche, de formation, de pédagogie, de travail,
- préserver en cherchant à les améliorer les situations de travail des différentes catégories de personnels. Cela implique en particulier de mieux maîtriser les effets déstabilisants de chamboulements récurrents.

Ces défis et cette volonté, complexes par nature, s'ils doivent s'incarner dans des propositions, ne peuvent se résumer à un catalogue. Ils s'inspirent de principes et d'une méthode que nous avons largement présentés sur notre site [airap8.free.fr](http://airap8.free.fr) qui complète cette profession de foi. Nous en traçons ici les lignes de force.

\*\*\*\*\*

**Des instances pleinement reconnues et assumant toutes leurs compétences, rempart  
contre une présidentialisation excessive**

Renforcer Paris 8 suppose la capacité de représenter notre université auprès du ministère comme de nos partenaires universitaires. Mais il est tout aussi impératif de résister aux logiques de centralisation excessive du pouvoir.

Refuser la présidentialisation ne peut se faire en multipliant les lieux de blocage, en procéduralisant à outrance, ou en organisant des fonctions tournantes qui les vident de leur contenu. Il faut au contraire clarifier les compétences des uns et des autres, les identifier et les reconnaître, s'appuyer sur la vitalité des composantes existantes et donner pleinement leur rôle aux instances démocratiquement élues, comme les conseils et directions d'UFR.

*Il faut donc prendre appui sur les conseils centraux en tant que représentation collective de la communauté universitaire, et travailler à une meilleure coordination entre eux. Cela passe par*

- *des comptes-rendus des décisions et délibérations du CS comme pour le CA et le CEVU auxquels on puisse facilement accéder sur le site intranet de l'université,*
- *une utilisation plus importante de l'ENT pour mieux faire circuler les informations, donner des outils mais aussi alimenter les débats,*
- *une collégialité renforcée qui doit irriguer la vie de l'université à tous les niveaux, avec des rendez-vous réguliers et formalisés sans être chronophages.*

\*\*\*\*\*

## *Réunion publique de présentation de la liste 3 avril 12-14 heures amphi X*

### **Quelle présidence pour Paris 8 ?**

La première délibération des conseillers nouvellement élus sera, début juin, d'élire le nouveau président de Paris 8. Si nous avons décidé collectivement d'associer notre projet à l'éventuelle candidature de **Danielle Tartakowsky**, c'est justement parce que nous voulons nous prémunir contre les dérives possibles de présidentialisation que tous s'accordent à dénoncer. Construire avec elle dès maintenant des équipes dans les trois conseils, c'est leur donner par avance un poids et une légitimité : ils travailleront avec la présidence ; elle s'appuiera sur leurs compétences propres. Evacuer cette question de la présidence, refuser de considérer cette échéance, c'est demander un chèque en blanc aux électeurs de Paris 8. Notre conception de la démocratie universitaire nous l'interdit. Nous ne croyons pas à la providence.

### **Paris 8 résolument ouverte sur le développement de partenariats**

Défendre une certaine idée de l'Université fondée sur un attachement aux principes d'un service public assurant deux missions principales étroitement articulées - enseignement et recherche - suppose de continuer à tisser des liens importants au-delà de Paris 8, et de nous inscrire dans des partenariats qui ne laissent personne de côté, notamment au sein du campus Condorcet. Nous ne pouvons ignorer que le paysage universitaire en Ile-de-France a été largement redessiné par les PRES et les IDEX. Paris 8 y a sa place par les réseaux qu'elle a su tisser et les partenariats fertiles qu'elle a développés en matière de recherche et de formation. Mais rien n'est jamais acquis et nous devons être en mesure de confirmer notre force, nos atouts, notre vitalité dans les quatre ans à venir.

La conception que nous défendons des partenariats recouvre plusieurs principes :

- ils doivent s'appuyer sur le potentiel et les initiatives qui émanent de nos équipes de recherche et de formation,
- ils doivent s'inscrire dans une logique scientifique et pédagogique collaborative,
- ils doivent répondre à des choix stratégiques scientifiquement fondés et collectivement maîtrisés, ils ne sauraient pour autant être exclusifs.

\*\*\*\*\*

### **Faire réussir nos étudiants en défendant le lien enseignement-recherche dans nos formations**

Si nous réaffirmons notre attachement à la démocratisation de l'accès aux savoirs, nous savons aussi qu'elle ne saurait se réduire à accueillir passivement les étudiants. Le taux d'échec universitaire est insupportable pour les étudiants, il pèse sur nos conditions de travail, il contredit notre conception de l'université. Améliorer la réussite est une absolue nécessité qui se heurte à de nombreux obstacles dont une part nous échappe. En premier cycle notamment, la concurrence des filières « sélectives » post-bac pèse lourdement : elle écarte souvent les meilleurs étudiants de l'université qui dispose de surcroît de moyens plus faibles. Afficher des objectifs ambitieux de taux de réussite en licence tout en prônant une réduction des exigences de contenu, c'est contribuer à rompre le lien entre licences et masters (ce que nous appelons le risque de collèges universitaires) et plus fondamentalement le lien enseignement-recherche. Promouvoir l'insertion professionnelle comme indicateur quasi-exclusif de la qualité des formations sans s'interroger sur la nature de cette insertion, c'est prendre le risque d'une concurrence très inégale entre établissements et domaines de formation. Nous voulons :

- engager une véritable réflexion prospective pour des innovations pédagogiques favorisant la réussite étudiante avec, notamment, l'objectif de remettre sur pied un observatoire de la vie étudiante dans les deux ans,
- préserver les crédits d'aide à la réussite, avancer vers une étape plus maîtrisée de leur répartition qui s'appuie sur leur bilan,
- développer une aide aux enseignants pour l'utilisation de plateformes pédagogiques numériques complémentaires à l'enseignement en présentiel et qui tiennent compte du salariat massif de nos étudiants,
- préserver le lien enseignement-recherche à travers la cohérence entre licences et masters,

## ***Réunion publique de présentation de la liste 3 avril 12-14 heures amphi X***

- favoriser les partenariats avec les secteurs professionnels (notamment dans le domaine de la formation professionnelle) pour concevoir autrement les objectifs d'insertion professionnelle.

### **Donner du temps à la recherche..., et aux enseignants-chercheurs**

Résister et inventer sont les deux voies que les conseils doivent nous aider à emprunter afin de garantir à tous le droit à la recherche. A l'adresse de nos autorités de tutelle, il nous faut réaffirmer l'exigence d'un rééquilibrage entre un financement récurrent sur la base d'équipes reconnues et un financement fondé sur des appels à projets. Résister aux logiques concurrentielles tout en inventant de nouvelles voies de recherche en réponse à ces appels nous impose de développer une meilleure connaissance mutuelle de nos champs de recherche au sein de l'établissement, de garantir un juste équilibre entre les équipes en "redistribuant" visibilité et ressources, et en favorisant les collaborations entre projets d'équipes.

La reconnaissance du travail de nos équipes passe par le soutien financier aux recherches, à travers le maintien du financement récurrent et des soutiens fondés sur appels à projets « blancs » comme cela s'est fait à partir des initiatives du conseil scientifique (telles le Pari ou le BQR Méditerranée).

Afin de sortir d'une logique de concurrence entre équipes ou entre universités, il faut favoriser dans les appels internes la collaboration entre équipes de différentes universités.

Une cellule d'aide à la recherche de contrats comme au montage de projets (européens par exemple) devient une nécessité.

Face aux évaluations trop normatives et réductrices, il faut développer notre capacité d'auto-évaluation, pour être en mesure de nous affirmer et de mieux défendre nos choix.

### **Nos missions impossibles sans l'appui des services**

Nos missions principales d'enseignement et de recherche ne peuvent être remplies sans l'aide et la collaboration des personnels dans les services. Cela est vrai pédagogiquement dans les UFR et Instituts, mais aussi dans les services de la recherche et au sein des écoles doctorales. Cette imbrication des tâches et responsabilités, en multipliant les difficultés quotidiennes, accentue la pression et fait ressentir comme plus tendues les relations entre les personnels de diverses catégories. Les navettes et transferts d'informations entre services et personnels, le rythme inégal de mise en route de nouvelles procédures, le manque d'explications peuvent renforcer les incompréhensions.

C'est pourquoi il faut développer des démarches plus collaboratives entre les catégories de personnel, au-delà de celles, déjà nombreuses, qui existent de façon informelle.

Une de nos priorités sera d'organiser un chantier d'envergure autour de l'évolution de nos métiers et ses conséquences sur nos conditions de travail. C'est sur la base d'échanges préalables et sans a priori que nous trouverons les formes pour mener de telles interrogations qui sont au centre de nos pratiques professionnelles. Ces questionnements ne nous sont pas propres et rencontrent ceux qui émanent d'autres secteurs d'activité.

Cette profession de foi ne saurait être exhaustive. Il s'agit d'élire des conseillers pour les quatre ans à venir. Il faudra donc en permanence construire des propositions, fondées sur un certain nombre de principes :

« Nous concevons Paris 8 comme une Université partie prenante d'un service public d'enseignement supérieur, ce qui signifie une université

- fidèle à ses engagements en termes de démocratisation de l'accès aux savoirs,
- concevant ses missions de recherche et d'enseignement dans des logiques coopératives et collaboratives et non de compétition et de mise en concurrence,
- portant un projet d'établissement qui donne de la cohérence à l'exercice de nos métiers tout en s'appuyant sur les libertés académiques, pédagogiques et de recherche,
- préservant les garanties collectives – notamment statutaires – des personnels et un principe d'égalité de traitement tout en favorisant la reconnaissance de la diversité de nos activités,
- ouverte et innovante sur le plan des champs de recherche et d'enseignement comme sur celui des pratiques

## Réunion publique de présentation de la liste 3 avril 12-14 heures amphi X

pédagogiques,

- inscrite dans des partenariats divers et non uniformes,
- consciente des contradictions que fait peser sur elle l'environnement institutionnel et politique,
- résolue à assumer sa gestion quotidienne de manière responsable et à prendre toute sa place dans le débat sur l'avenir des politiques universitaires ». (Texte du 10 février 2012.)

\*\*\*\*\*

### Un vote important

Exercer nos métiers est aujourd'hui particulièrement difficile. La multiplication des listes pour ces élections le traduit à sa façon. Mais il faut bien mesurer les enjeux d'une telle élection ; elle ne comporte qu'un tour ; il s'agit d'élire une équipe qui va engager la vie de l'établissement pour quatre ans.

C'est pourquoi la liste de 26 femmes et 27 hommes que nous vous proposons est issue de l'ensemble des composantes et couvre tous les collèges sans exception. Elle est représentative de l'établissement, et beaucoup de ses membres vous sont connus, à travers votre équipe de recherche ou votre UFR.

Nous nous engageons à respecter les principes énoncés autour d'un projet qui rassemble et à toujours œuvrer au bénéfice de l'ensemble de l'établissement et de ses composantes.

### Des listes profondément renouvelées : les 3/4 de nos candidats ne sont pas dans les conseils sortants

#### Au conseil d'administration

Collège A	Composante/dept	Collège B	Composante/dept
Wauquier Sophie	SDL	Bouissou Christine	SEPFLE –Sciences de l'éducation
Moindrot Isabelle	Arts-Théâtre	Le Cor Gwen	Llce-Lea
Bertrand Denis	Textes et sociétés-Littérature	Lyes Kermad	Iut Montreuil
Baugard Dirk	Droit	Guéraud Sabine	Psychologie
Sales-Wuillemin Edith	Psychologie	Cavaleria Ioris	Eco-gestion
Dargent Claude	Textes et sociétés-Sociologie	Milina Johan	TES-Géographie
Carlet Claude	MITSIC-Maths	Simasotchi Françoise	Textes et sociétés-Littérature

#### Au conseil scientifique

Collège A SHS		Collège A secteur DEG		Collège C	
Gavarini Laurence	SEPFLE –Sciences de l'éducation	Rosignol Stéphane	Economie	Séguy Mireille	Textes et sociétés-Littérature
Jeanpierre Laurent	Textes et sociétés-Sc Politiques	Gaumont-Prat Hélène	Droit	Archambeau Olivier	TES-Géographie
Thomson Ann	Llce-Lea - Anglais	<b>Collège A secteur ST</b>		Castillo Marie-Carmen	Psychologie
Barra Mario	SDL	El Mahmedi Abderramane	IUT Montreuil	Lopez Marta	Llce-Lea - Espagnol
Helvétius Anne-Marie	Textes et sociétés - Histoire	Bui Marc	TES-Handicap	Sid-Ali Addouche	Iut Montreuil
Delage Christian	Arts-Cinéma	<b>Collège B HDR</b>		Soare Elena	SDL
Montreuil Michelle	Psychologie	Rodionoff Anolga	Cucom	<b>Collège D</b>	
Bezunesh Tamru	TES-Géographie	Folcher Viviane	Psychologie	Da Silva Irène	Llce-Lea Espagnol
Prémat Julio	Llce-Lea - Espagnol			Muscianisi Véronique	Arts-Théâtre
Granjon Fabien	CUCOM			Toullec Alain	Eco-gestion

#### Au conseil des études et de la vie universitaire

Collège A SHS		Collège B SHS	
Watorek Marzena	SDL	Boutaleb Assia	Textes et sociétés –Sc politiques
Sinou Alain	IEE	Kohler corinna	IED- Psychologie
Ramond Charles	Arts-Philosophie	Fogels Audrey	Llce-lea Anglais
Gazagnadou Didier	Textes et sociétés-Anthropologie	Geffard patrick	Sepfle
Rochex Jean-Yves	SEPFLE –Sciences de l'éducation	Bouju Marie-Cécile	Textes et sociétés - Histoire
<b>Collège A DEG</b>		<b>Collège B DEG</b>	
De Saint Victor Jacques	Droit	Castaing François	AEG /TES
<b>Collège A ST</b>		<b>Collège B ST</b>	
Abdul Latif Akrum	IUT Tremblay	Saemmer Alexandra	MITSIC - Documentation

Les 11 et 12 avril, votez et faites voter

« Ensemble, transformer P8 et défendre l'Université »  
contact [airap8@free.fr](mailto:airap8@free.fr)